



VALTIOVARAINMINISTERIÖ

# Uudistuksia työttömyysturvassa - tarkastelussa enimmäiskeston lyhennys yhteistyössä **Allan Seuri** ja **Ulla Hämäläinen**

30.11.2015 Mauri Kotamäki  
Taloustieteellinen yhdistys



# Sisältö

1. Johdanto
2. Taustoittavaa tilastotietoa
3. Aikaisempi tutkimuskirjallisuus
4. Vaikutusten arviointi
5. Yhteenveto



# 1. Johdanto





# 1. Johdanto

- Keston lyhentämisen lisäksi
  - Korotusosat
    - Työllistymistä edistävien palvelujen osalta maksettavaa korotettua ansio-osaa alennettaisiin.
    - Uudet korotetun ansio-osan prosentit olisivat 55 ja 25. Pitkän työuran jälkeen maksettavista korotusosista luovuttaisiin.
  - Omavastuu
    - Lisäksi omavastuuaikaa pidennettäisiin viidestä seitsemään päivään.
- **Keskitytään tässä esityksessä keston lyhentämiseen**
- Lisätietoja korotusosien tai omavastuun vaikutuksista, ks. [linkki](#)

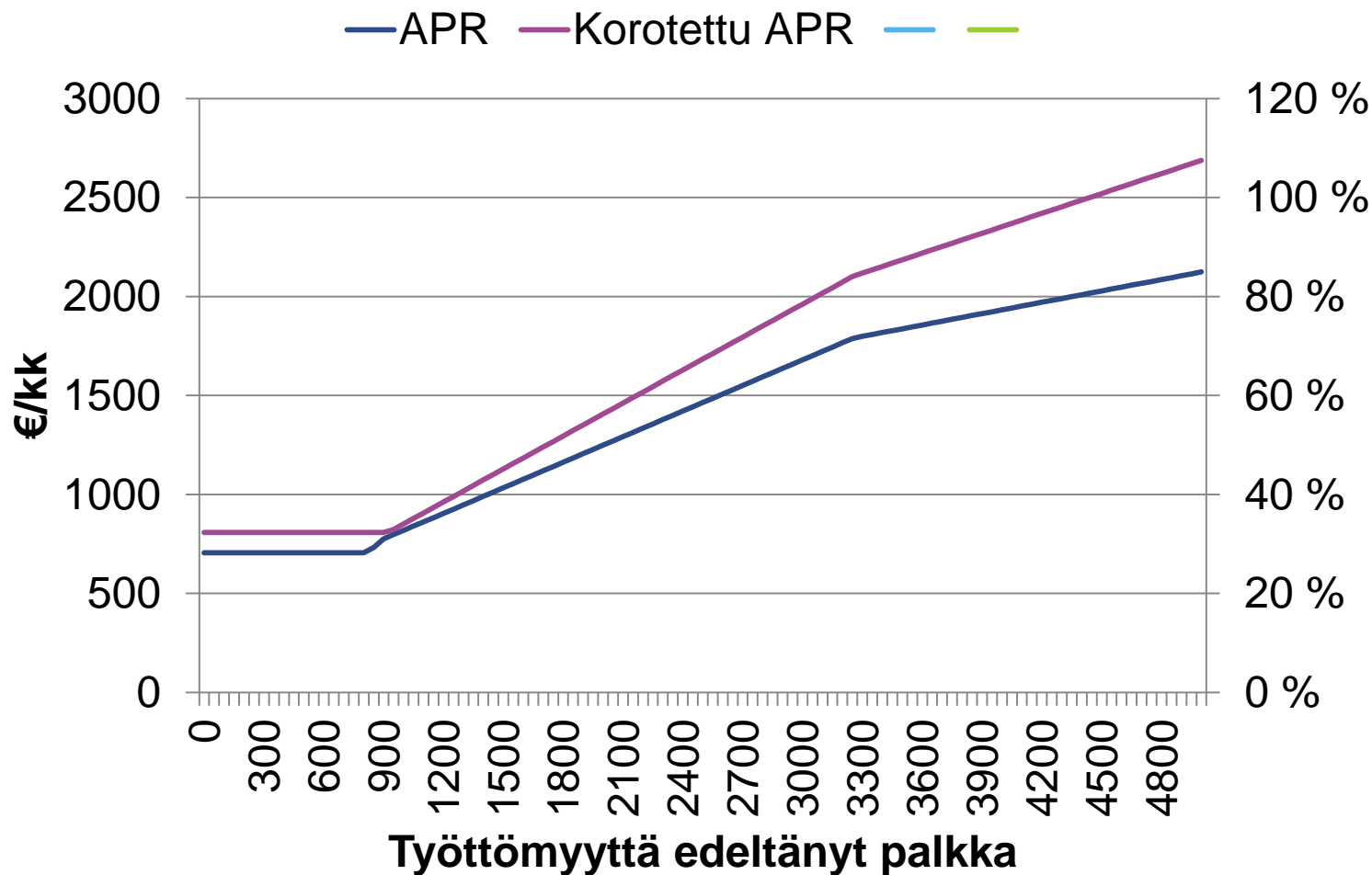
## 2. Taustoittavaa (tilasto)tietoa

## 2. Työttömyysetuudet pähkinänkuoressa

- Työmarkkinatuki
- Peruspäiväraha
- Ansiosidonnainen päiväraha
  
- Lisäksi mahdollisesti kotitalouskohtaiset etuudet
  - asumistuki
  - toimeentulotuki

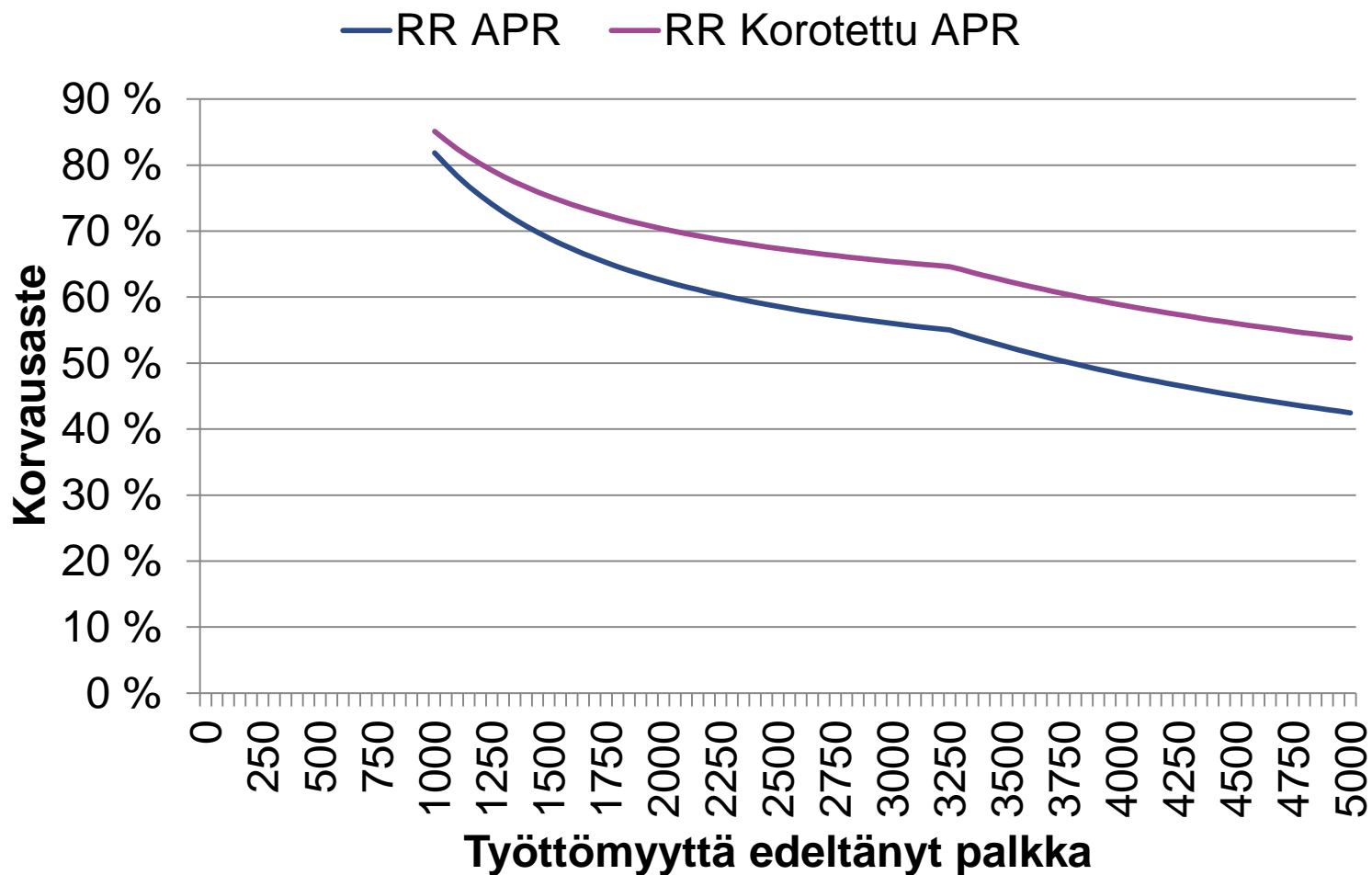


## 2. Ansiopäiväraha pähkinänkuoressa v. 2015





## 2. Ansiopäiväraha pähkinänkuoressa v. 2015



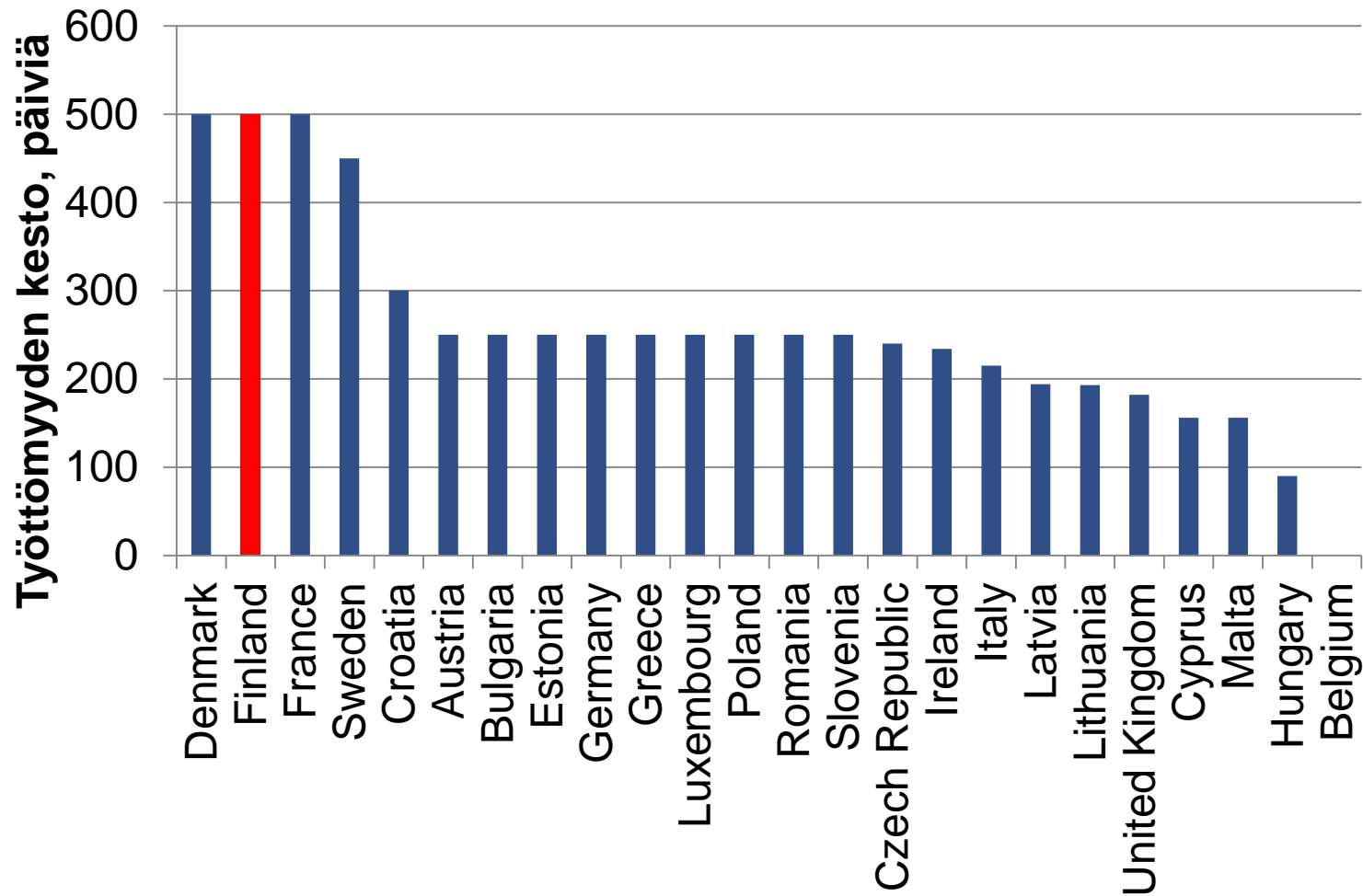
## 2. Rahoitus pähkinänkuoressa

[Kuvioon](#)

- Työmarkkinatuki -> valtio ja [kunnat](#)
- Peruspäiväraha -> valtio
- Ansiosidonnainen päiväraha
  - Valtio maksaa perusosan (36,9 %)
  - Palkansaajat (10,1 %)
  - Työnantajat (47,5 %)
  - Kassojen jäsenet (5,5 %)



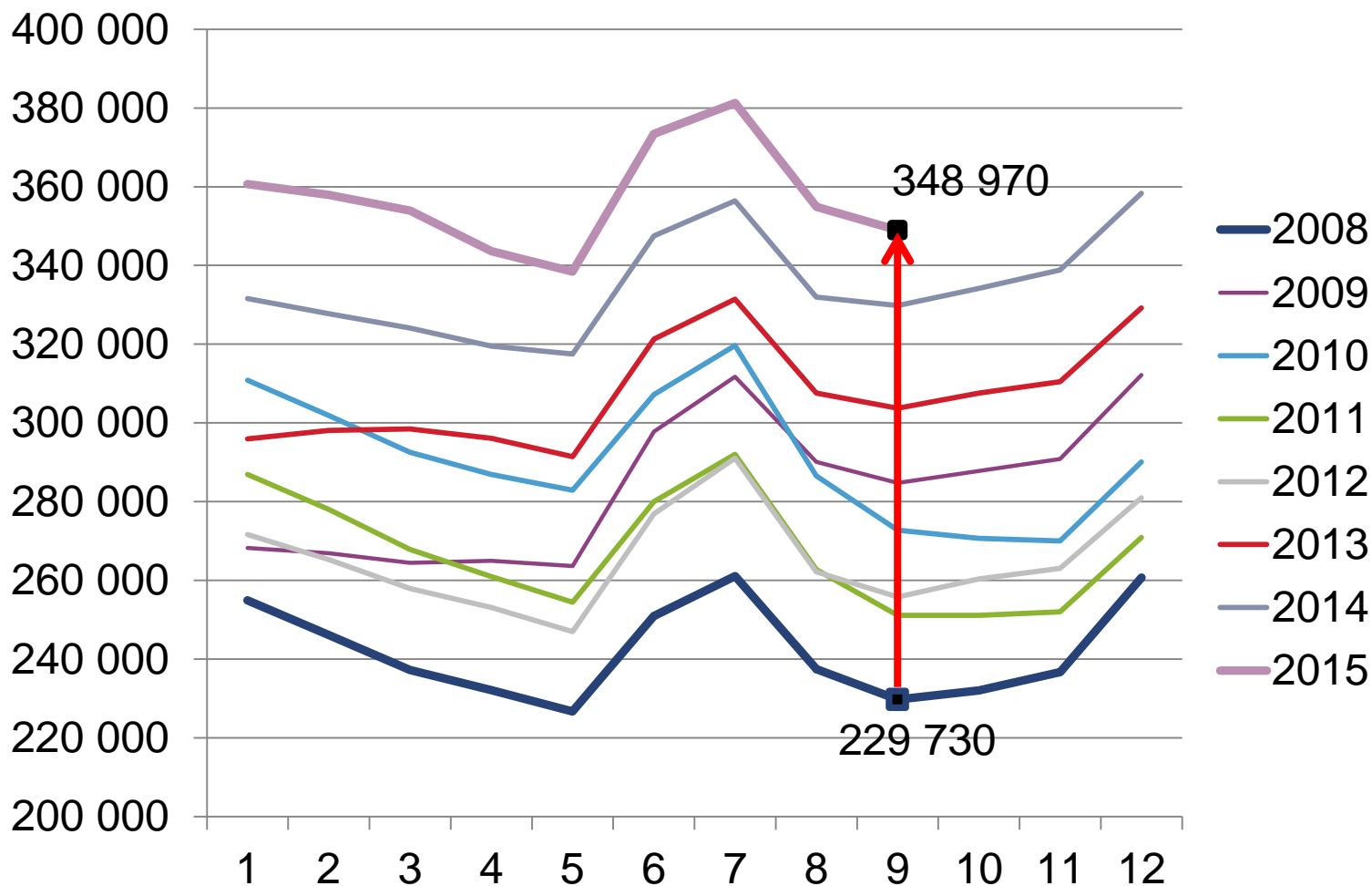
## 2. Suomi kansainvälisessä vertailussa



Lähde: [Missoc](#)

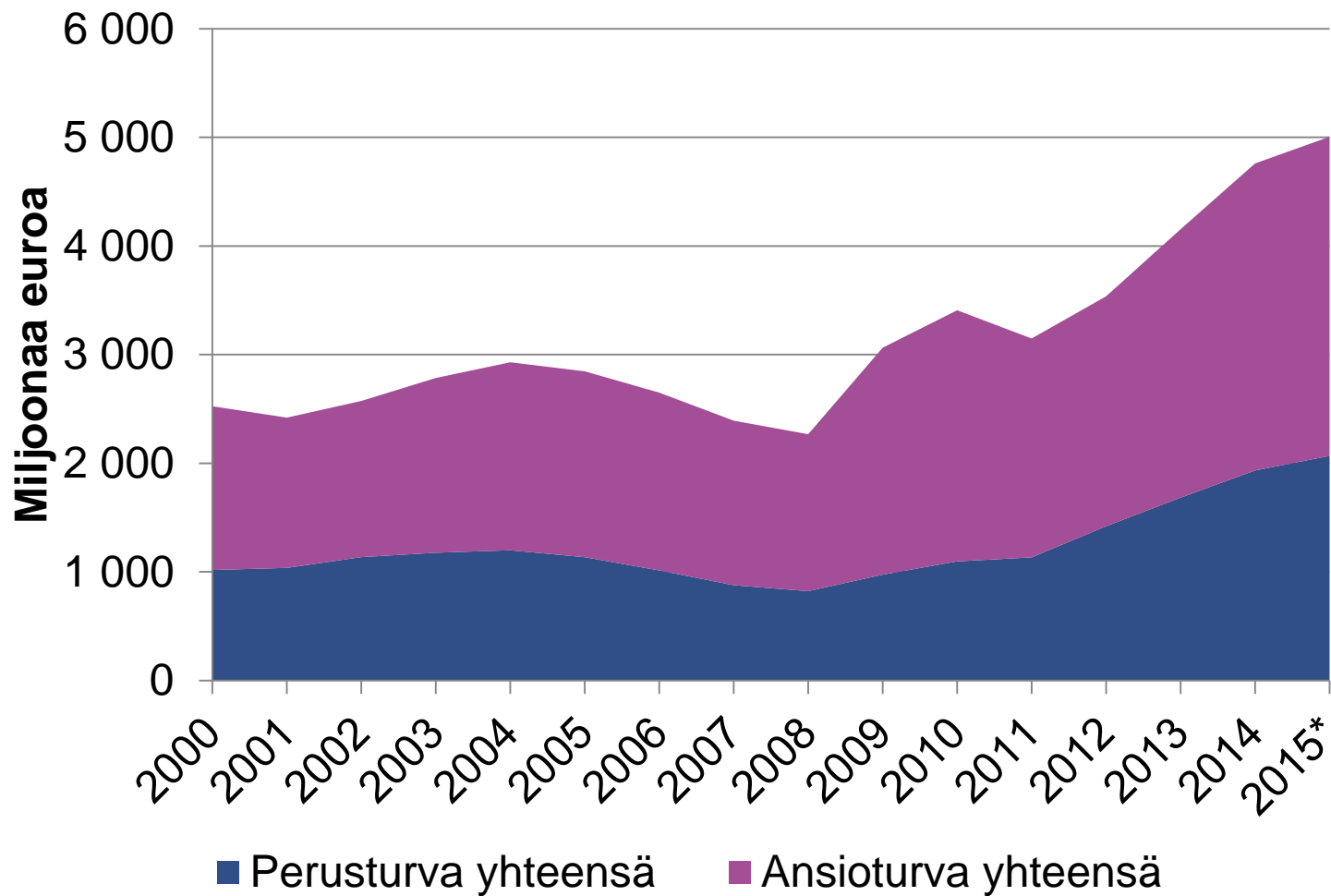


## 2. Työttömyys\* Suomessa



\* Työttömät, työttömyyseläkkeellä ja työllistym. ed. palveluissa

## 2. Työttömyysmenojen kehitys



\* arvio

### 3. Aikaisempi tutkimuskirjallisuus

### 3. Mihin tarvitaan työttömyysturvaa?

- Kulutuksen tasoittaminen yli ajan
- Vakuutusmarkkinat epätäydelliset
  - Haitallinen valikoituminen
  - Epäsymmetrinen informaatio
- Julkinen (tai pseudo-julkinen) vakuutus



### 3. Kirjallisuus: enimmäiskeston leikkaus



#### 1. Korvausasteen vaikutukset lähes poikkeuksetta positiivisia (työttömyyttä pitkittäviä)

- Tatsiramos and van Ours (2014): Etuuksien (pseudo)jousto välillä 0,4 ja 1
- Yhden prosenttiyksikön kasvu korvausasteessa pitkittää työttömyyttä 0,4-1 prosenttia

[Tutkimukseen: korvausaste](#)

#### 2. Enimmäiskeston vaikutukset lähes poikkeuksetta positiivisia (työttömyyttä pitkittäviä)

- Tatsiramos and van Ours (2014): 100 päivää pidempi enimmäiskesto pitkittää työttömyyttä keskim. 20 päivällä

[Tutkimukseen: kesto](#)



## 4. Vaikutusten arviointi

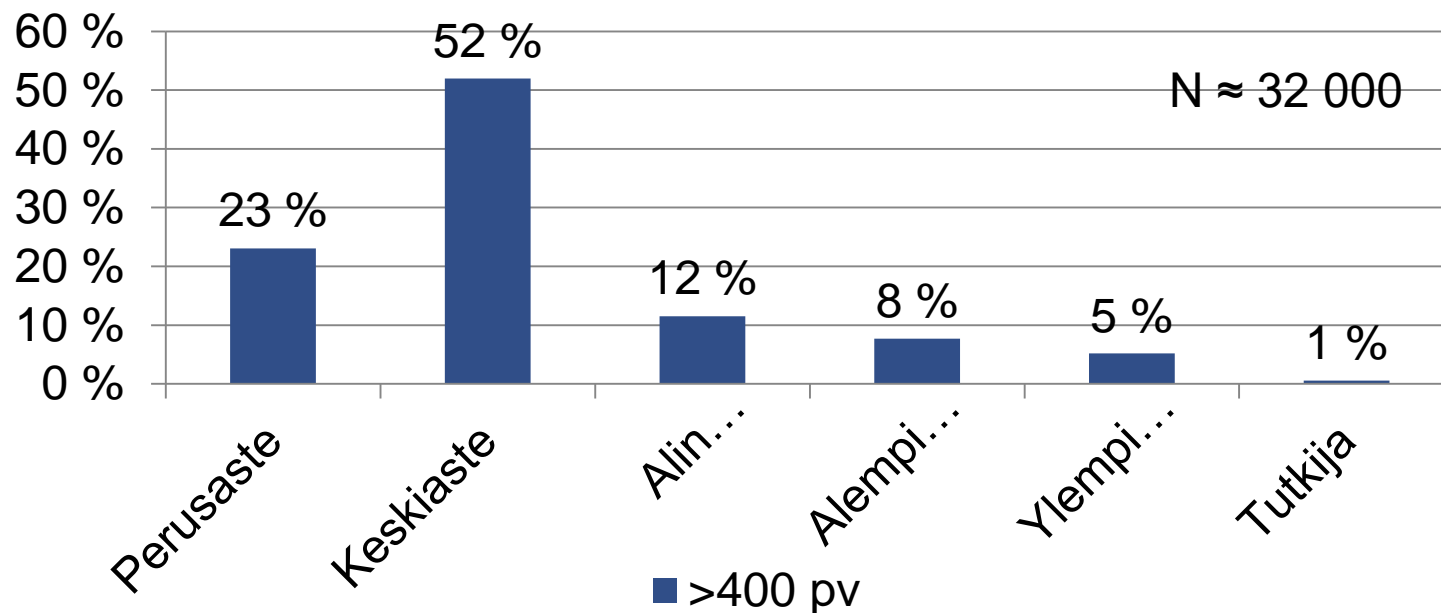
## 4. Miten arviot tehtiin?

- SISU-mikrosimulaatiomalli
  - Mallintaa suomalaista lainsäädäntöä
- Taustalla vuoden 2013 aineisto
- Noin 400 000 kotitaloutta eli 820 000 henkilöä
- Yksityiskohtaiset tiedot
  - Tuloista
  - Verotuksesta
  - Sosiaaliturvasta
  - Kotitalouksien rakenteesta, sijainnista jne.



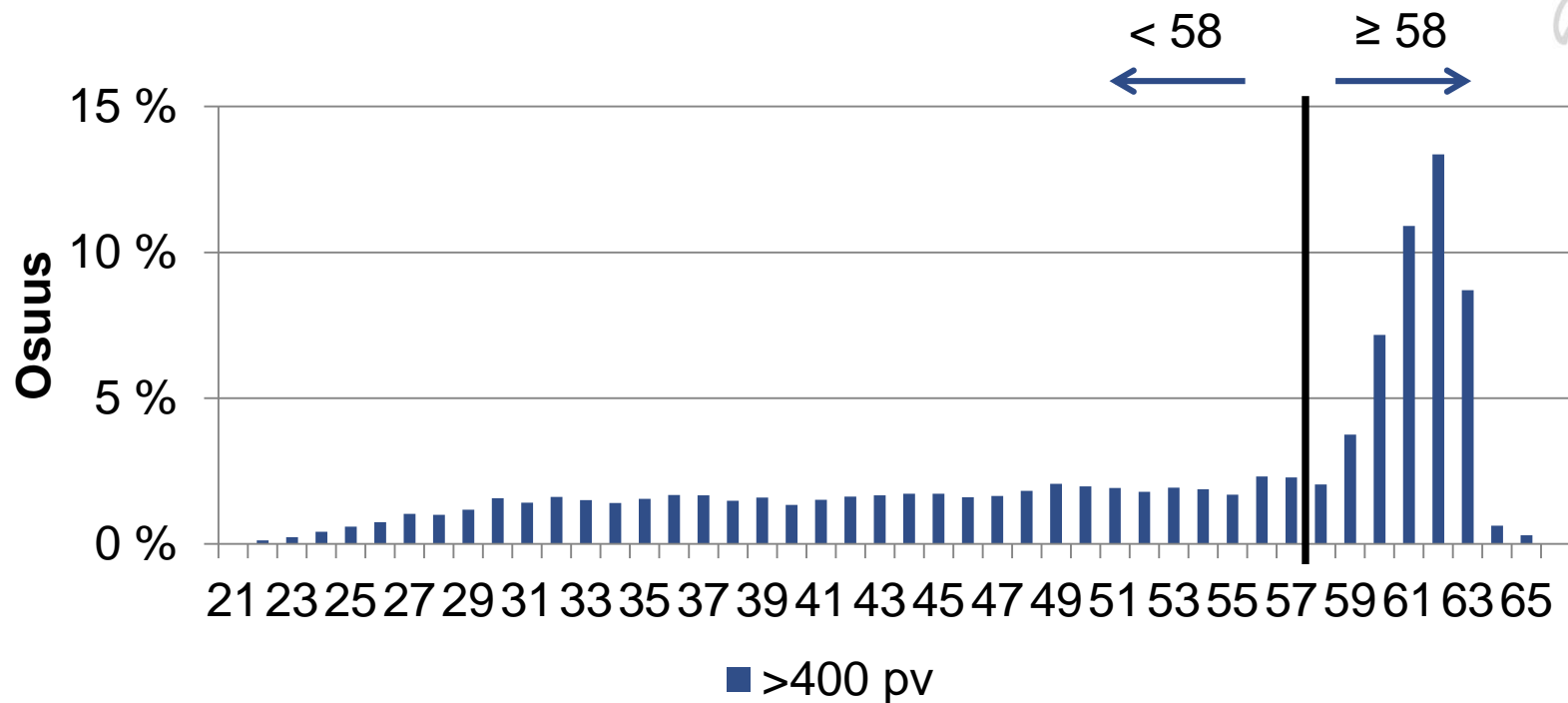
## 4. Kysymyksiä (1)

- i. Keihin keston leikkaus vaikuttaa eli kenellä havaitaan yli 400 päivää työttömyyttä?



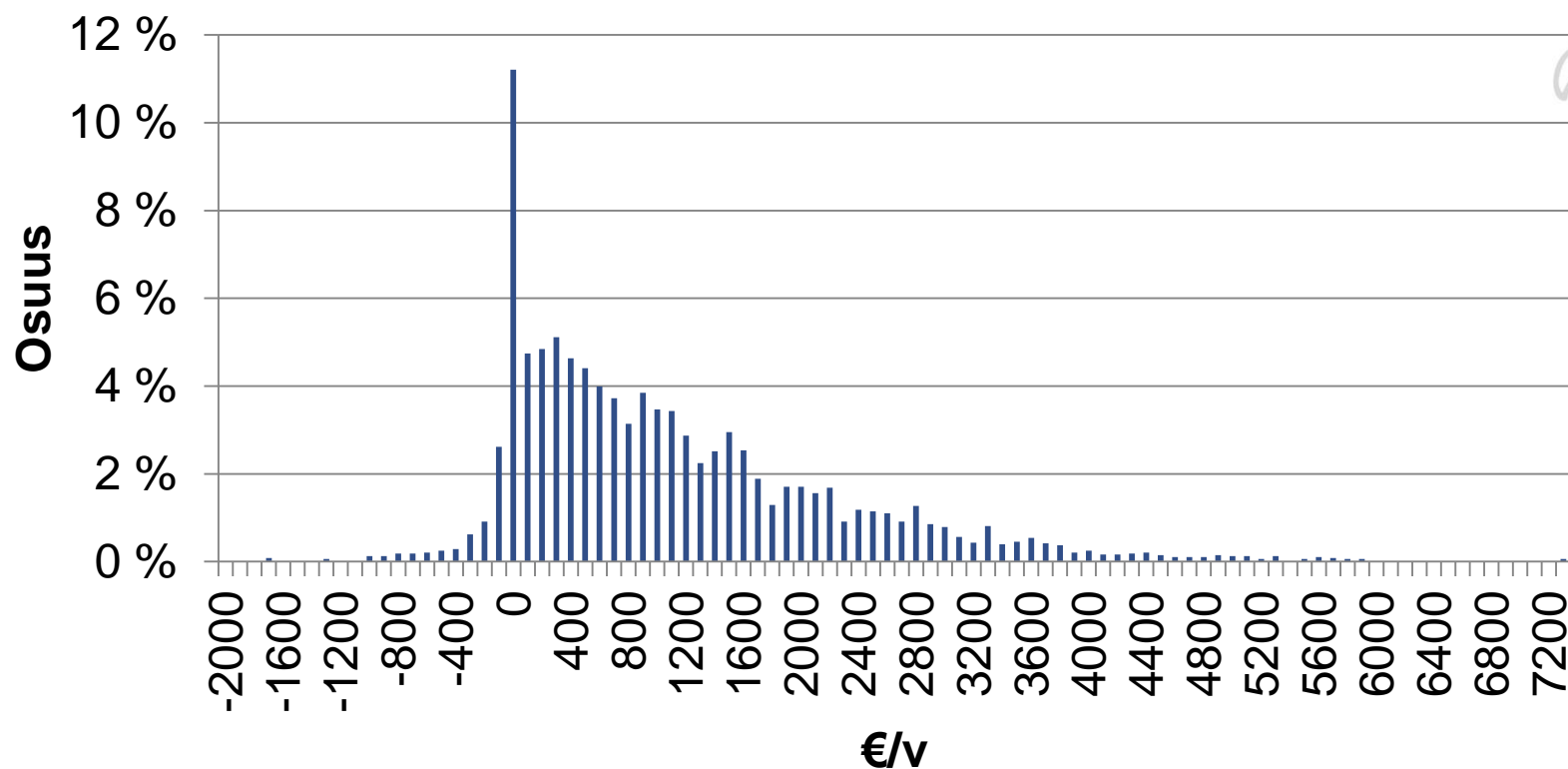
## 4. Kysymyksiä (1)

- i. Keihin keston leikkaus vaikuttaa eli kenellä havaitaan yli 400 päivää työttömyyttä?



## 4. Kysymyksiä (2)

ii. Kuinka paljon päiväraha leikkaantuu?



## 4. Kysymyksiä (3)

III. Kuinka uudistus vaikuttaa muihin etuuksiin ja julkiseen talouteen?

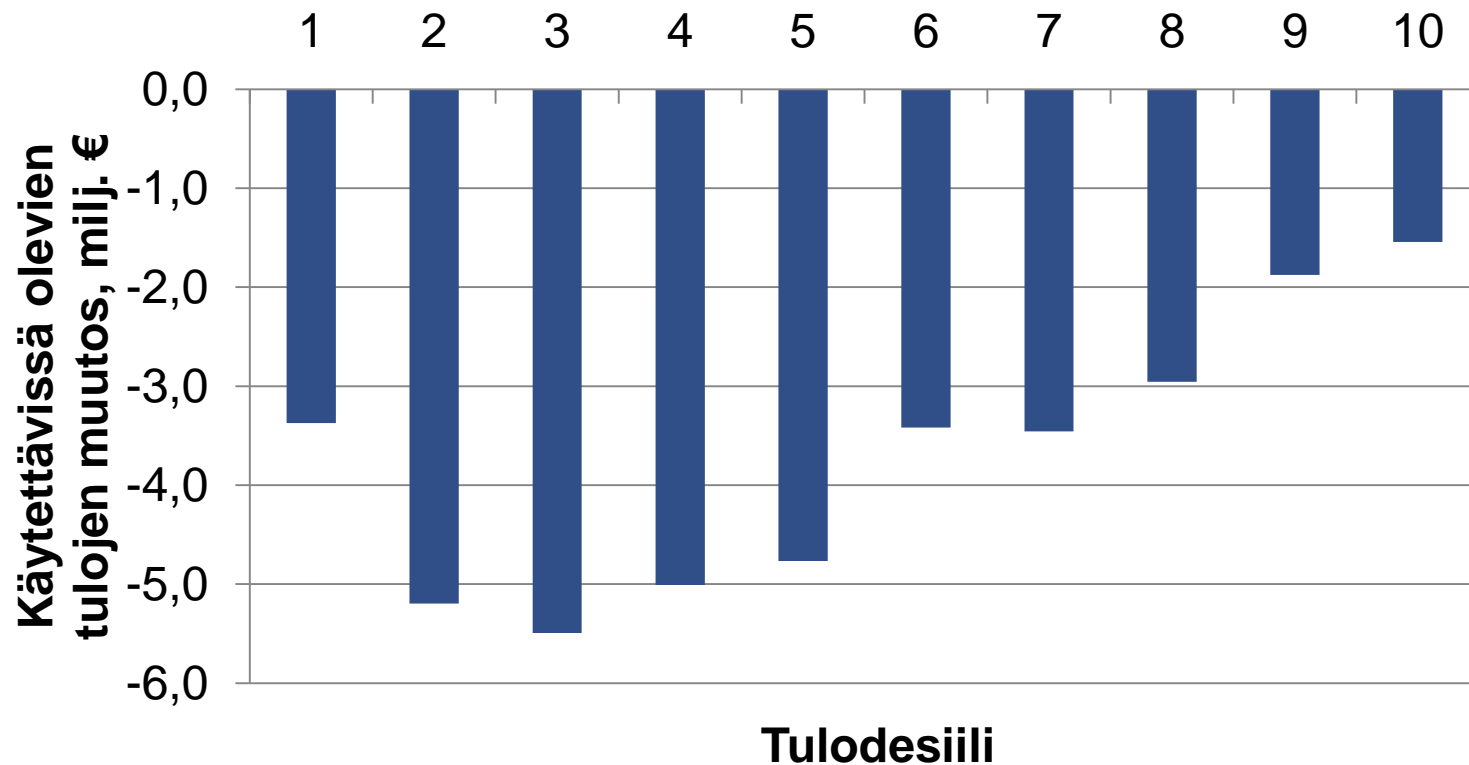


Ansioturva- menot*	Työmarkkina tuki*	Verottomat etuudet * (AT/TT)	Verot*	Julkinen talous* (netto)
-129	66	7	-19	-37

\* Vuoden 2013 rahassa

## 4. Kysymyksiä (4)

### IV. Kuinka uudistus vaikuttaa perinteisiin tulonjakomittareihin?



## 4. Kysymyksiä (5)

### IV. Kuinka uudistus vaikuttaa perinteisiin tulonjakomittareihin?

Taulukko. Keston leikkauksen vaikutus verrattuna perusuraan

	<b>Gini-kerroin</b>	<b>Pienituloisuusaste (60 %)</b>	<b>Pienituloisuus, hlöä</b>
<b>Perus</b>	27,25	13,50	735 900
<b>Uudistus</b>	+ 0,02	+ 0,02	+ 1 400





## 4. Kysymyksiä (5)

### V. Kuinka uudistus vaikuttaa työllisyyteen?

- enimmäiskeston lyhennys yhdellä yksiköllä vähentää työttömyysjaksojen kestoa keskimäärin X yksiköllä.

Työttömyysjaksoja, tuhatta	Leikkaus, päivää	X	Htv
194	100	0.1	7 500
		0.2	15 000



# 5. Yhteenveto

## 5. Yhteenveto (1)

- Suomessa on korkea työttömyys
  - [Työttömyysetuutta saanut n. 675 000 henkilöä vuoden 2014 aikana](#)
  - Suoraan työttömyyteen liittyvät etuusmenot noin 5 miljardia tänä vuonna, noin 4,7 miljardia vuonna 2014
- Suomessa ansiopäivärahan kesto on poikkeuksellisen pitkä
- Tutkimuskirjallisuuden perusteella enimmäiskeston leikkauksen voi odottaa lyhentävän työttömyysjaksoja



## 5. Yhteenveto (2)

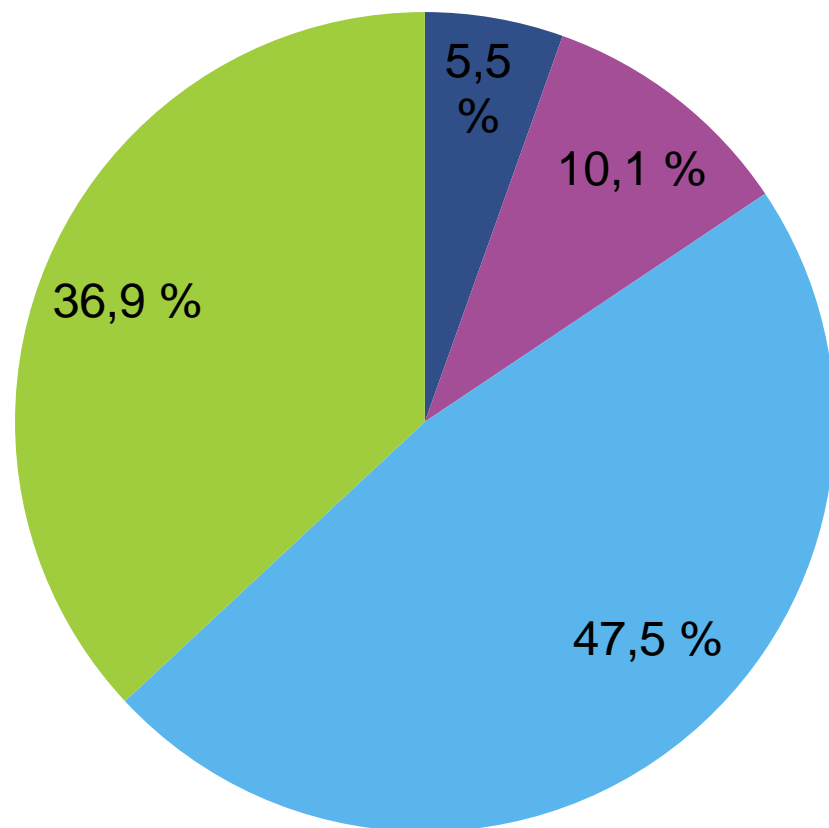
- 100 päivän enimmäiskeston leikkauksen vaikutukset
  - Lyhentää työttömyysjaksojen pituutta
  - HTV-vaikutus luokkaa 10 000
- Staattisesti arvioiden...
  - Ansioturvamenot alenevat noin 130 miljoonaa euroa
  - Nettona julkinen talous säästää ”vain” noin 40 milj. euroa
  - Gini-kerroin nousee ja pienituloisuus lisääntyy 1400 henkilöllä



Liitteet

# Ansiopäivärahan rahoitus

[Takaisin](#)



- Työttömyyskassojen jäsenet
- Palkansaajat
- Työnantajat
- Valtio

[Lähde: Kela](#)

# Tatsiramos ja van Ours (2014) JES

[Takaisin](#)



- Enimmäiskeston (PBD) muutos
  - Card ja Levine (2000) JPE
    - USA 1995, PBD piteni hetkellisesti 26 -> 39 viikkoa
    - 13 viikon pidennys PBD:ssä johti viikon pidennykseen työttömyyden kestossa (8 %)
  - Van Ours ja Vodopivec (2006) JLE
    - Slovenia 1990-luvun lopussa, työhistoriaperustainen UI
    - ”Epäsymmetrisiä” vaikutuksia eri ryhmille (esim. 30-v. miehille mediaanimuutos 0.18 ja naisille 0.58)
  - Card et al. (2007)
    - Itävallassa alle 36 kk työllisyys -> PBD 20 vkoa, yli 36 kk työllisyyttä -> PBD 30 vkoa
    - Vaikutus 0.10-0.18
  - Lalive (2008) JEcon
    - Itävallassa yli 50-vuotiailla PBD 30 -> 209 viikkoa tietyillä alueilla. RD.
    - Naisten ja miesten vaikutus merkittävästi erilainen, koska naisilla varhaiseläkeikä matalampi (Naisilla ”pseudojousto” 0.42, miehillä 0.08)
  - Schmieder et al. (2012) QJE
    - Saksa 1987-1999, 40-49-vuotiaat ja RD
    - Identifikaatio perustuu epäjatkuvuuteen, kun PBD perustuu ikään
    - Kuukausi lisää BPD -> työttömyyden kesto kasvaa 0.1-0.13 kuukautta

# Tatsiramos ja van Ours (2014) JES

[Takaisin](#)



- Korvauksen tason muutos
  - Carling et al. (2001)
    - Korvausasteen leikkaus Ruotsissa 1990-luvun lopussa. Identifikaatio perustuu työttömyysetuuden kattoon.
    - Jousto 1,6 (poikkeuksellisen suuri vaikutus)
  - Roed ja Zhang (2003)
    - Norja ja 1990-luku. Identifikaatio perustuu kahteen eksogeenisen variaation lähteeseen: 1) etuus perustuu edellisen vuoden tuloihin, 2) etuuden indeksointi on riippuvainen työttömäksi tulemisen ajanhetkestä (eri indeksi esim. tammi- ja joulukuussa)
    - (Pseudo)jousto 0,95 miehille ja 0,35 naisille
  - Uusitalo ja Verho (2010)
    - Vuonna 2003 Suomessa eroraha poistui ja tilalle tuli korotettu APR (ensimmäiset 150 päivää, jos pitkä työhistoria)
    - (Pseudo)jousto noin 0,8





# VALTIOVARAINMINISTERIÖ

Etunimi Sukunimi

Titteli loremipsum dolores sitamet

Puh. 0295 16001 (vaihde)

Lisätieto: [etunimi.sukunimi@vm.fi](mailto:etunimi.sukunimi@vm.fi)

[www.vm.fi](http://www.vm.fi)

Valtiovarainministeriön viestintä

[vm-viestinta@vm.fi](mailto:vm-viestinta@vm.fi)

Mediapalvelunumero (arkisin 8–16) 02955 30500

